



SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Tone Refsahl
Arkivsaksnr.: 06/1707-36

Arkiv: L12

INNSTILLING/BEHANDLING:

Utvalgsbehandling:

Plan- og utbyggingsutvalget/faste utvalg for plansaker

Plan- og utbyggingsutvalget/faste utvalg for plansaker

Formannskapet

Bystyret

FORSLAG TIL PRIVAT REGULERINGSPLAN FOR SKYTEBANE FOKSERØD - GNR. 16/5 M.FL. - SLUTTBEHANDLING

Rådmannens innstilling til plan- og utbyggingsutvalget/det faste utvalg for plansaker:

Plan- og utbyggingsutvalget/det faste utvalg for plansaker anbefaler at bystyret fatter følgende vedtak:

Forslag til reguleringsplan for skytebane på Fokserød datert 10.04.07, med tilhørende reguleringsbestemmelser sist revidert 20.05.08, vedtas jf. plan og bygningslovens § 27-2.1.

SAKSUTREDNING:

Bakgrunn:

Rieber Prosjekt AS har på oppdrag fra Det frivillige Skyttervesen (DFS) og Sandar og Sandefjord skytterlag, utarbeidet forslag til reguleringsplan for den eksisterende skytebanen ved Fokserød.

Reguleringsplanen for området fremmes uten at grunneierne er enige. Hensikten er å avklare arealbruken knyttet til banen, og å etablere et grunnlag for langsiktig avtaler med grunneierne.

Skytebaneanlegget benyttes av Sandar og Sandefjord skytterlag med historie tilbake til 1879 og 1884. Fram til 1953 var det to separate skytterlag, men da kommunen bygget ut Varden-området ble Sandefjords bane stengt, og laget gikk sammen med Sandar. Opprinnelige grunneiere var positive overfor skytterlaget, mens nåværende grunneierne har ikke vært villige til å gi skytterlaget en langsiktig leieavtale. De vil kun fornye leieavtalen for få år av gangen.

Investeringer og større vedlikeholdsoppgaver, tildeling av tippemidler til anlegg/utstyr eller statsstøtte til støydempingstiltak er avhengig av at banen kan bli på stedet i minimum 40 år. Skytterlaget vil arbeide videre for å få til en frivillig, langsiktig leieavtale med grunneierne.

Plan- og utbyggingsutvalget/faste utvalg for plansaker behandlet reguleringsplanen i møte den 30.05.07 og vedtok med 7 mot 4 stemmer å legge den ut til offentlig ettersyn.

Beskrivelse:

Planstatus

Skytebaneområdet er i dag ikke regulert. I kommuneplanens arealdel er området satt av til båndleggingsområde: "Fareområde skytebane". Området som er avmerket, er litt forskjøvet i forhold til der banen faktisk ligger. Skytebanen grenser inn til LNF-område i nord og vest og til områder for råstoffutvinning: "Pukkverksdrift" i øst og syd.

Planområdet

Det regulerte området er på vel 23 dekar. Adkomst til skytebanen skjer fra Fokserødveien gjennom Fokserød industriområde med eksisterende private atkomstvei som hovedsakelig ligger under høyspentlinjen. Skytebaneanlegget består av riflebane for skyting på faste skiver. Ved skytebanen er det oppført et skytterhus og overbygget standplass og det er en gruset parkeringsplass. Deler av skytefeltet består av jorder hvor det produseres høy. Banen som nå er i bruk ble etablert i 1897 med nytt skytterhus i 1902. Opprinnelig bane hadde skyteavstander på 100 – 200 – 300 og 600 meter. Banen er senere bygget om i flere omganger og har i dag bare 100 og 200 meters skyteavstander.

Eierforhold

Eiendommene som berøres av reguleringsplanen er:

| <u>Gnr / Bnr</u> | <u>Eier</u> | <u>Areal</u> |
|------------------|--------------------|--------------|
| 16 / 1,13,16 | Odd Thorstein | 0,5 da |
| 16 / 5,6 | Anne Grete Lastein | 12,5 da |
| 16 / 8 | A/S Aasmund Berg | 10,7 da |

Jordene drives av eier av gnr. 16/1,13,16 og 8/3, Odd Thorstein.

Planforslaget

Planområdet omfattes av følgende reguleringsformål:

Byggeområde for allmenntilgjengelig forsamlingslokale; skytterhus, ca. 0,6 da., fareområde; høyspentlinje og skytebane (dette arealet inngår i friluftsområdet som utgjør skytebaneanlegget på ca. 16,3 da) og spesialområder; friluftsområde, privat vei og parkering. I byggeområdet kan det bygges et hus på inntil 200 m² T-BYA. Maksimal mønehøyde på bygningen er 6 meter over terrengets høyeste punkt. Vann er forutsatt hentet fra grunnen. Spillvann må tilknyttes godkjent utslippsordning eller tett tank. Anlegget skal tilknyttes kommunal renovasjonsordning.

Innenfor det regulerte fareområdet som omfatter baneanlegget, er det tillatt å oppføre bygninger og innretninger som er nødvendig for området drift og bruk som skytebane. Dette gjelder adkomst-/anleggsveier, standplass, lager, skivearrangement, skivevoller, kulefang, anvisergraver og sikkerhetsanlegg. Terrenginngrep skal jorddekkes og tilsås.

Veien inn fra Fokserødveien reguleres til privat vei. En linje 1,5m utenfor eksisterende veilinjer på kartet er benyttet som formålsgrense for veien, slik at nødvendige grøfter/skjæringer er med.

Parkeringsplassen reguleres som privat parkering.

Med unntak av vei, parkering og område for skytterhus, reguleres hele området til friluftsområde. Det tillates at det kan drives jordbruk på de deler av friluftsområdet som egner seg til dette.

1. gangs behandling:

Igangsetting av planarbeid ble varslet 05.05.06. Bemerkningene til planarbeidet refereres kort som følger:

A/S Aasmund Berg Pukkverk har som mål å drive pukkverk i området i lang tid framover, og ønsker derfor ikke at det skal bli utarbeidet en privat reguleringsplan som stadfester retten til å leie området i lang tid. Som grunneier ønsker de ikke at skytterlaget på den måten båndlegger muligheten til å ta ut råvarer i området. De kjøpte eiendommen i 2006 for å utvikle den videre.

Anne Grete Lastein (skrevet av A/S Aasmund Berg Pukkverk) ønsker ikke at det skal bli utarbeidet plan og båndlagt retten til å drive skyttebane på hennes eiendom i tid framover. For øvrig har hun hatt tilsvarende kontakt med skyttelaget som A/S Aasmund Berg. Lastein vil også motsette seg den inngripen som en slik regulering vil medføre.

Odd & Vibecke Thorstein v/Hotvedt gård har blant annet to jorder i baneområdet som blir brukt ganske hyppig på sommerstid. Det er ofte på ettermiddag og kvelder at de slår gress og henter inn, og da har de ingen sjanse til å komme til disse jordene ved en ev. skyting. De er negative til at det blir skyting oftere.

Vestfold Fylkeskommunes er ikke kjent med at det finnes automatisk fredete kulturminner innenfor området som berøres. De understreker likevel at stanse- og meldeplikten etter kulturminneloven må fanges opp i reguleringsbestemmelsene.

Fylkesmannen i Vestfold ved Miljøvernavdelingen vil kreve at det gjennomføres støyberegninger og det må avdekkes om aktivitetene i området kan forårsake forurensende utslipp/avrenning til omgivelsene. De anbefaler at behovet for å formulere bestemmelser med krav om oppsamling av kuler for å unngå forurensende avrenning vurderes.

Norges handikapforbund, Sandefjord har ikke tatt stilling til beliggenhet, men vil følge nøye med i detaljplanleggingen for å påse at anlegget får en universell planløsning – god tilgjengelighet for alle.

Sandefjord og Oplands Turistforening opplyser at det i nordkant av det aktuelle området går en skogsbilvei. Den benyttes som sti og tilførsel til stier i Hotvedt- og Fokserødskogen, sommer som vinter. Denne skogsbilveien stenges med bom ved skyting. Det står i dag et lite og mindre egnet oppslag om dette ved bommen. De ber om at det blir tatt hensyn til turgåere og kommer med forslag til plassering av informasjonstavler.

Skagerak Nett AS eier og driver en 132kV ledning som går fra Jåberg til Tveiten. De ønsker at kraftledningen blir lagt inn som fareområde i reguleringsplanen.

Statens Vegvesen har ingen merknader til varselet.

Forslagstiller har i sin beskrivelse utredet konsekvensene rundt relevante temaer knyttet til skytebanen. Disse ble det redegjort for ved 1. gangsbehandling:

Støy:

Miljøverndepartementets ”Rundskriv for behandling av støy i arealplanlegging”, T-1442, har anbefalte grenser for støy fra ulike støykilder. Grenseverdiene i retningslinjen kommer til anvendelse for nye baner, og for eksisterende baner der det gjøres endringer som medfører betydelig økning av støyen. I og med at Sandar og Sandefjord skytterlags bane er en eksisterende skytebane, og støyforholdene ikke forverres, kommer ikke grenseverdiene til anvendelse for skytebanen selv om det utarbeides en reguleringsplan.

Støygrensene kommer til anvendelse ved etablering av nye boliger og annen støyfølsom bebyggelse i nærheten av skytebanen. Hvor dette gjelder kommer fram av støysonegrensen som er innarbeidet i kommuneplanen.

Den eksisterende skytebanen har et enkelt støydempet standplassbygg, uten frembygg og båsvegger. For å illustrere støyforholdene omkring banen, er det foretatt støyberegninger og utarbeidet støysonekart hvor gul og rød støysone er inntegnet, i henhold til kriteriene i T-1442.

I dag skytes det inntil 4 dager/kvelder i uka på skytebanen. Ved regulering av skytebanen tas det inn i reguleringsbestemmelsene krav om at det ikke skal foregå skyting oftere enn 3 dager/kvelder pr uke. Sjenansen minker ved færre skytedager, og støysonene blir dermed mindre. Støysonekartene som er utarbeidet viser dagens situasjon, situasjonen etter at banen blir regulert og hvordan støysonene blir ved bygging av et godt støydempet standplassbygg med 3,5m frembygg og båsvegger for hver andre skytter.

Blyforurensning

På riflebanene skytes det i henhold til sikkerhetsbestemmelsene mot et kulefang med løsmasser, som fanger opp prosjektilene. Kulefanget er oppbygd og har en stigning mot skyteretningen på minimum 30 grader. Prosjektilene trenger inn i kulefanget, og alt blyholdig materiale blir lagret betryggende i kulefanget. Et korrekt oppbygd og vedlikeholdt kulefang vil kun ha vanninntrengning fra nedbøren, og vil ha liten avrenning. Kravet til masser i kulefanget sikrer at prosjektilene trenger inn mest mulig uskadd. Dermed vil blykjernen i prosjektilene fra mantlet ammunisjon fortsatt ligge innepakket og kun ha en liten eksponert blyflate. Det blir benyttet noe umantlet jaktammunisjon på 100m.

For at blyet i prosjektilene skal komme ut fra kulefanget må det først korroderes. Her spiller surheten av massene i kulefanget en rolle. Det vil derfor ikke bli benyttet myrjord til vedlikehold av kulefangene. Målinger som er foretatt, viser at avrenningen fra skytebaner og skytefelt normalt er liten, fordi de utløste blysalter bindes meget raskt i jordsmonn.

Påvirkning på dyrelivet

Skytebaner har erfaringsmessig liten påvirkning på dyrelivet og utbredelsen av vilt omkring banene. Omfattende forskning viser at lyder fra våpen, biler og liknende i liten grad utløser frykt- og stressreaksjoner hos dyr. Menneskelig ferdsel i terrenget skremmer dyr i langt større grad.

Grunnforhold

Skytebaneanlegget er plassert i et område med fast grunn / fjell på de stedene der skytterhus, standplassbygg og valler er plassert.

Risiko- og sårbarhetsanalyse

Området er skytebaneområde med de farer det innebærer. Det er gjennomført en risiko- og sårbarhetsanalyse for området som foreslås regulert. Det er benyttet anerkjent analysemetodikk, der gradering av risiko fremkommer i en matrise ut fra kombinasjoner av sannsynlighet og konsekvens. Analysen viser akseptabel risiko for alle vurderte forhold. For detaljer, se vedlegg.

Fareområdet for skytebanen er vist på planen. Dette er beregnet ut fra kravene gitt i "Forskrifter om anlegg av, kontroll med og godkjenning av sivile skytebaner av 1. juli 1988". Forskriften gir retningslinjer for utforming av sivile skytebaneanlegg. Disse retningslinjene blir i følge forslagstiller fulgt for anlegget. Politiet har med bakgrunn i forskriften godkjent området for skyting. Viktige elementer for å ivareta sikkerheten er:

- Skytebaneinstruks med bl. annet krav om godkjenning av skyteledere
- Varsling med flagg 15 minutter før skyting begynner
- Tydelig skilting av skytetider og varsel om at uautorisert skyting anmeldes
- Etablering av kulefang i henhold til kravene
- Rydding av vegetasjon i sektorer ut til sidene i skyteretningen
- Fjerning av rikosjettfarlige gjenstander
- Regelmessige sikkerhetsinspeksjoner av skytebanen.

Følgende landbruksfaglige vurdering ble lagt fram ved 1. gangsbehandling:

Innenfor arealet som er foreslått regulert ligger 4,3 dekar dyrka jord som blir brukt til grasdyrking. Arealet eies av Anne Grethe Lastein og brukes av Odd Thorstein. Rett nord for skytebanen og nord for veien ligger et dyrka areal på ca 11 dekar som også vil ligge innenfor det området som blir avstengt når det foregår skyting. Også dette arealet eies av Anne Grethe Lastein og blir drevet av Odd Thorstein.

Odd Thorstein driver eiendommen gnr. 8, bnr. 3 m.fl. med økologisk melkeproduksjon. Han har eget dyrka areal på 154 dekar og leier i tillegg 113 dekar av naboer. Han eier dyrka areal som så vidt berøres av forslaget til regulering nordvest for standplassen.

Slik som arealene ligger vil de fortsatt kunne dyrkes, men det er helt klart en ulempe at arbeidet på disse arealene må tilpasse seg aktiviteten på skytebanen.

Rådmannen hadde følgende bemerkninger ved 1. gangsbehandling:

”Vestfolds lille grønne” er gjennomgått av forslagsstiller, og det er i beskrivelsen til planforslaget redegjort for relevante problemstillinger.

”Forskrifter om anlegg av, kontroll med og godkjenning av sivile skytebaner av 1. juli 1988”. regulerer utforming av skytebanen. Det er derfor ikke tatt inn detaljerte bestemmelser om sikkerhet i reguleringsplanen, fordi dette i alle tilfelle er regulert av forskriften. Det vises imidlertid til sikkerhetsinstruksen godkjent av politiet i reguleringsbestemmelsenes pkt. 2.1.2. Forskriftens bestemmelser gjelder for alle skytebaner, og har ingen unntak for eksisterende baner.

Det eksisterende skytebaneområdet er utformet slik at det i minimal grad beslaglegger ressurser som pukkverket kan utnytte. Veien går i hovedsak på et område som allerede er båndlagt av høyspentlinjen, og på skytebanen er det bare området omkring skytterhuset og standplass hvor det teoretisk kan være aktuelt å utnytte steinressursene. Arealet er avsatt til skytebane i kommuneplanen, og det er ingen overordnede føringer i dag som tilsier at området som skytebane ligger på eller området utenfor skytebanen som ikke allerede er avsatt til råstoffutvinning, skal utvikles til byggeområder.

I forbindelse med revisjonen av kommuneplanen ble det gjort en mulighetsanalyse for nye boligområder i Sandefjord. Ett av områdene var Napperød – Fokserødskogen. Det er flere uheldige forhold knyttet til en slik boligutvikling; blant annet områdets topografi, lokalisering langt fra sentrum, behovet for nye serviceanlegg og infrastruktur, konflikt med friluftsinnteresser og urørte områder for dyreliv, lavt grunnlag for kollektivdekning. Støy fra skytebanen ble pekt på som en negativ faktor og dersom området som ble analysert skal utvikles, er det ikke forenelig med en fortsatt opprettholdelse av skytebanen. Dette gjelder også leirduebanen. Rådmannen mener at dersom Sandefjord skal ha en skytebane, er den lokaliseringen og den bruken som er i dag akseptabel. Leirduebanen er et større problem støymessig.

Det er mange eksempler på at skytebane og jordbruk lar seg kombinere uten nevneverdige problemer. Gjennom en uke vil skytebanen normalt være i bruk mellom 5

og 10 prosent av tiden, og det bør være mulig å finne et tidspunkt for å foreta slått og innhenting av gress innenfor den resterende tiden.

*Fylkeskommunens forslag til ordlyd vedrørende automatisk fredete kulturminner er ordrett innarbeidet i reguleringsbestemmelsene, pkt. 4.4.
Reguleringsplanen berører i liten grad kommunaltekniske anlegg,*

*Med hensyn til blyforurensning er dette greit gjort rede for i beskrivelsen og det refereres til ulike forskningsrapporter. Forslagsstiller opplyser at skytebanen har kulefang av meget god kvalitet, og kulefanget har vært godt vedlikeholdt.
Erfaringsmessig er dette kanskje det viktigste tiltaket for å forhindre avrenning.*

Statens forurensningstilsyn, Det frivillige Skyttervesen og Norsk institutt for vannforskning er i gang med et prosjekt for måling av blyavrenning fra skytebaner. Prosjektet skal kunne ut i en veiledning for hvordan banene bør utformes og vedlikeholdes, for å begrense avrenning av tungmetaller. Anbefalinger fra DFS om tiltak på eksisterende baner, basert på resultatene fra dette prosjektet, skal gjennomføres på denne banen. Krav om at de til enhver tid gjeldende miljømessige krav i retningslinjene skal følges, er tatt inn i reguleringsbestemmelse (pkt. 4.3).

Støyberegninger er utført. Som det fremgår av støysonekartene, reduseres støysonene etter tiltak i henhold til reguleringen i forhold til dagens situasjon gjennom at skyteaktiviteten begrenses i reguleringsplanen (pkt. 4.1). Ved en bygging av støydempet standplassbygg med 3,5m frembygg og båsvegger for hver andre skytter, kan støysonene reduseres ytterligere. For å kunne søke om tippemidler til utbedring av anlegg eller nye installasjoner, eller statstøtte til støydempingstiltak, kreves det imidlertid at skytterlaget eier grunnen eller har en leiekontrakt/bruksrett på minimum 40 år. Skytterlaget vil forplikte seg til å søke om statstøtte til støydemping så snart kravet om eierskap/bruksrett er innfridd.

Med hensyn til kommentaren fra Norges handikapforbund, Sandefjord, planlegges det ikke noen bygningsmessige tiltak nå, men dersom det senere blir aktuelt, vil utforming skje i henhold til kravene i Plan- og bygningsloven.

Til bemerkningen fra Sandefjord og Oplands Turistforening opplyses at skogsbilveien ligger utenfor farlig område, og det er ikke nødvendig å stenge denne ved skyting. Skytterlaget har stengt veien som en ekstra sikkerhet ved skyting. Stenging av denne skogsbilveien vil bli erstattet av tydeligere merking av farlig område. Krav til oppsetting av informasjonstavler er tatt inn i reguleringsbestemmelsene (pkt. 4.5).

Kraftledningen er lagt inn som fareområde i planen 20m ut til begge sider fra senterlinje der denne krysser veien. Det planlegges imidlertid ingen fysiske tiltak i forbindelse med reguleringsplanen som kommer i konflikt med kraftledningen.

Sluttbehandling:

Forslag til reguleringsplan lå ute til offentlig ettersyn fra 06.06.07 til 09.07.07.

Vestfold fylkeskommune har ingen ytterligere bemerkninger til planen enn det som framkommer av uttalelsen til varslet.

Sandefjord Jeger- og fiskeforening har 750 medlemmer og arrangerer to jegerkurs årlig. De viser til at banen er viktig for utdanning av jegere og treningsskyting for disse, og har derfor interesser i at banen består.

Mattilsynet, Distriktskontoret for søndre Vestfold har vurdert forholdet til en pelsdyrfarm på Napperød, drikkevannskilder og produksjon av næringsmidler og dyrefor, men har ingen kommentar til planforslaget.

Odd og Vibecke Thorstein er sterkt imot regulering av skytebanen og viser igjen til at de har jorder innenfor avsperrert område hvor det produseres fôr. De hevder at de flere ganger har måttet utsette innhøstning, og at dyrene ikke kan beite inn mot skytebanen grunnet støy. De spør også om det ikke er noe som heter kirketid for skyterne på søndag.

Tore Berg hevder at sikkerheten ved banen ikke er ivaretatt fordi standplassen ligger alt for høyt, og en vei han benytter går tvers gjennom skytebanen.

Veidekke / AS Aasmund Berg (AB) mener at forslaget til regulering i liten grad tar hensyn til grunneiernes interesser. Dette gjelder uttak av naturforekomster på eiendommen, men også industriområdet som er planlagt, vil etter deres syn bli vesentlig forringet. AB har planer om å utvide virksomheten innenfor sin eiendom både m.h.t. naturforekomster hvor veien i dag ligger og videre inn mot angitte fareområde. De spør om ikke mer enn angitt område båndlegges da veien stenges ved skyting. De mener at det ikke er langt til nærliggende skytebaner. Videre mener de at reguleringsbestemmelsene er for vide, både med hva som kan oppføres på området og ”åpningstider”. De ønsker ikke å fornye leieavtalen og en eventuell ekspropriasjonserstatning vil måtte ta utgangspunkt i et prisnivå per kvadratmeter for industritomt samt tapte stein/mineralressurser. De legger imidlertid fram en mulighet for å flytte virksomheten sin til områder nordvest for omsøkte område og avslutte uttak av ressurser på eiendommen i tilknytning til den eksisterende veien i området. De mener uansett at veien som er vist i planforslaget er uakseptabel i forhold til uttak av stein i dette området og at det må etableres en alternativ adkomst til skytebanen.

Fylkesmannens miljøvern avdeling (FM) har med henvisning til ”Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging (T-1442)” **innsigelse** til reguleringsplanforslaget. FM er innstilt på å trekke innsigelsen dersom det i reguleringsbestemmelsene settes konkrete grenseverdier for støy og stilles krav til driftstider. Videre stilles det krav om bestemmelser vedrørende oppsamling, tømning og håndtering av jordmasser med blyholdige prosjektiler i.

Skytterlaget skriver følgende som kommentar til Veidekke / AS Aasmund Berg sitt innspill:

Det er ca. 10,7 mål av det omsøkte reguleringsarealet som ligger på eiendommen til Veidekke ASA av totalt over 128 mål som ble ervervet. I brev av 14.04.05 til daværende bestyrer av Karl Edward Arntsen's dødsbo ble det fra vår side fremsatt tilbud om kjøp av denne delen av eiendommen. Det ble videre opplyst at kommunen forutsatte at vår bane skulle bestå. Vår advokat tilbød et møte på kort varsel hvis det var ønsket oppklaringer. I svarbrev av 02.05.05 fra adv. Eystein Setsaas ble dette avvist med begrunnelse av at det var politiske antydninger om at området kunne bygges ut med boliger. Den 25.10.05 ble det på nytt sendt brev fra vår side med ønske om å komme frem til en enighet. Dette ble besvart 26.10.05 med beskjed om at eiendommen var solgt og overtagelse berammet til 1.november. Skytterlagets rettigheter og korrespondanse var fullt ut informert til ny erverver i flg. samme brev

fra adv. Eystein Setsaas. At Veidekke ASA påstår at reguleringsplanen kraftig bryter grunneiers interesser og forutsetninger på kjøpstidspunktet er ikke riktig. Fra vår side ble det i brevet av 25.10.05 skrevet et helt avsnitt om at DFS ville alternativt utarbeide en reguleringsplan for området. Det er også et avsnitt i brevet til adv. Gunnar Hallenstvedt av 16.09.04 som antyder at hvis det er umulig med en frivillig avtale så vil DFS ta skritt for å kunne foreta en ekspropriasjon.

Ad. Utnyttelse av eiendommen:

Etter vår kunnskap har ikke Veidekke ASA fått noen konsesjon på å kunne utnytte steinressursene på "vår" del av eiendommen. Videre er det vår oppfatning at den kollen skytterhuset ligger på er en fin landskapsmessig avgrensning mot landbruksarealene mot vest. Innsigelse mot plassering av vei kan forhandles mot at vi til enhver tid har vederlagsfri atkomst og veirett til skytterhuset og banen av tilsvarende standard.

d. Faresone

Faresonen er riktig angitt i følge DFS. Grunnen til at vi i dag stenger veien er pga. Politiinstruksen for bruk av banen fra 1989 som forutsetter dette. Vi vil senere ta initiativ til å revidere denne slik at veien ikke bør stenges. Videre utvikling av området til industri er etter vår mening ikke til hinder for skytebanens eksistens. Det ligger allerede industri i skyteretningen ca. 400 meter lenger nord. Støy til side for skyteretning vil bli mer moderat og vi vil gjøre ytterligere støybegrensende tiltak. Det finnes mange eksempler på at skytebaner ligger i og ved industriområder.

Ad. Åpningstidsbestemmelser

Åpningstidsbestemmelsene er utenfor arbeidstid. Unntak er et begrenset antall stevner og evt. utleie til politi og forsvar.

Ad. Erstatning

At ekspropriasjonserstatningen skal ta utgangspunkt i tapte mineral/steinressurser og industriareal er ikke i samsvar med vår oppfatning av området. Skytebanen har ligget der i 110 år og er med i kommunens arealplan som spesialområde (skytebane). I tillegg var Veidekke ASA informert om våre planer på kjøpstidspunktet og burde eventuelt tatt kontakt for avklaring.

Skytterlaget har vedlagt 4 dokumenter som underbygger dette.

Skytterlaget hevder at de to påstandene til Tore Berg ikke er korrekte:

For en del år tilbake ble det bygget såkalt kunstig bakgrunn på banen, i henhold til "Forskrifter om anlegg av, kontroll med og godkjenning av sivile skytebaner av 1. juli 1988". Med slik kunstig bakgrunn stopper fareområdet like bak skivene. Stenging av veien under skyting er ikke nødvendig, og vil opphøre så snart revidert skytebaneinstruks er godkjent av politiet.

Skytterlaget skriver følgende som kommentar til Odd og Vibecke Thorstein sitt innspill:

Odd og Vibecke Thorstein er ikke grunneier, men forpakter av arealene hvor det dyrkes for. Arealet som blir berørt er på ca. 5 mål. Arealet bak skivevoll vil

sannsynligvis kunne høstes etter at ny politiinstruks tillater at veien og derved innhøsting ikke skal stenges ved skyting.

Beiting og støy er etter vår erfaring ikke noe problem. Vi har iaktatt beitende kyr i mange år som overhode ikke reagerte på skytestøy. For en del års siden måtte vi stoppe skytingen fordi kyr beitet helt opp til standplassen.

Som tidligere nevnt så vil vi foreta ytterligere støybegrensende tiltak for å bedre naboenes nærmiljø. Vi vil i samme forbindelse nevne at det også finnes andre støykilder i området og at vi noe uberettiget får skyld for all skyting.

Skytterlaget har følgende kommentarer til fylkesmannens innsigelse:

Det fremkommer av T-1442 at retningslinjen ikke kommer til anvendelse i saker som dette. FM sin innsigelse med bakgrunn i T-1442 er således feil anvendelse av regelverket.

Kulefang på skytebaner vedlikeholdes ved at det fylles på jord/sand jevnlig. Dermed trenger prosjektilene inn i kulefanget uten å bli ødelagt, og lagres betryggende inne i kulefanget. Avrenning fra godt vedlikeholdte kulefang er minimal. Tømming av forurensede jordmasser gjøres normalt kun når en skytebane legges ned. Årsaken er at faren for forurensning til omgivelsene øker når en rører disse massene, og store mengder masser må derfor håndteres for å sikre at avrenning ikke skjer.

Skytterlaget har allerede vist fleksibilitet ved å redusere antall skytedager fra 4 til 3 i forbindelse med planforslaget. Skytterlaget er i tillegg villige til å diskutere driftstider for anlegget, selv om FM etter vårt syn ikke har juridisk grunnlag for å kreve dette med henvisning til T-1442. Forutsetningen må være at kravene og driftstidene oppleves som akseptable av skytterlaget i forhold til skytterlagets aktivitet på banen. Skytterlaget er også villig til å diskutere bestemmelser knyttet til forurensede masser, og vi imøteser derfor en innkalling til møte i saken.

Det ble avholdt et drøftingsmøte hos Fylkesmannen den 13.09.07 og reguleringsbestemmelsene ble endret både med hensyn til støy og til forurensning. Disse endringene ble imidlertid ikke godtatt av fylkesmannen fordi de ikke hadde tatt inn grenseverdier for støy, eller opplysninger om våpen og type kaliber. Innsigelsen ble derfor opprettholdt i brev av 24.10.12.

Det frivillige Skyttervesen (DFS) har i ettertid koblet inn advokat Sven Knagenhjelm i saken med bakgrunn i Fylkesmannens innsigelse. Han mener at fordi det er tale om regulering av en eksisterende bane hvor det ikke skjer endring i arealbruken og hvor det heller ikke er tale om endringer i aktiviteten, så kommer ikke støvforskriftene, T-1442 til anvendelse. Han viser til en tilsvarende sak for Aurland skytterlags bane og legger ved kopi av vedtak i klagesak fra Fylkesmannen i Sogn og Fjordane. Han viser også til Miljøverndepartementets avgjørelse i en sak i Gol kommune vedrørende etablering av ny skyttebane.

Rådmannens merknader:

Rådmannen har i denne saken valgt å legge vekt på de momenter og den argumentasjonen som Det frivillige Skyttervesen (DFS) og Sandar og Sandefjord skytterlag ved sine

konsulenter og juridiske fagpersoner legger fram. Konsulenten har hatt mange tilsvarende reguleringsplaner, og den juridiske betraktningen fra Sven Knagenhjelm og henvisningen til avgjørelse i en tilsvarende saker behandlet av Fylkesmannen i Sogn og Fjordane vedrørende støy og til Miljøverndepartementets vurdering av kommuneplanen i Gol synes å være en korrekt lovforståelse. Andre forhold rundt skytebanen er også redegjort for på en tilfredsstillende måte.

Tid for skyting er redusert. Skytterlaget kommer med konkrete innspill og synspunkter på hvordan konflikten med grunneierne og naboene kan dempes. Rådmannen har derfor ingen ytterligere bemerkninger utover de som ble lagt fram ved 1. gangsbehandling.

Hovedspørsmålet er derfor etter rådmannens syn om arealbruken skal stadfestes gjennom en reguleringsplan. Det vil være et klart signal om at skytebanen skal bestå, og at aktiviteten her ønskes opprettholdt i området og i kommunen. Dette vil da være i mot grunneiernes uttrykte synspunkt. De ønsker ikke en slik regulering. Det kan således i framtiden ikke forventes fra grunneiernes side at arealet som skytterlaget disponerer kan utnyttes på annen måte, for eksempel til næring på linje med tilgrensende arealer for pukkverket i øst. Støysonen for skytebanene, (både riflebanen og leirduebanen) som framgår av kommuneplanens arealdel, legger også begrensninger i forhold til eventuell annen framtidig arealbruk som for eksempel boligutvikling i Fokserød/Napperødområdet. Støysonen legger imidlertid ikke begrensninger i forhold til visse typer næringsvirksomhet. Området er i dag dyrka mark/skogsmark og arealbruken framgår av kommuneplanen.. Verdifastsettelse av grunnen bør bygge på dette, men avgjøres i senere forhandlinger mellom partene.

Mekling:

I og med at det forelå uenighet til dette reguleringsforslag ble det avholdt meglingsmøte hos fylkesmannen 30.04.08.

Det faste utvalg for plansaker behandlet saken i møte den 13.02.2008. Utvalgets flertall anbefalte da at bystyret skulle vedta forslag til reguleringsplan for skytebanen på Fokserød datert 10.04.07 med tilhørende reguleringsbestemmelser sist revider 21.09.07.

Resultatet av meklingen er at Fylkesmannens miljøvernavdeling trekker sin innsigelse dersom det gjøres endringer i reguleringsbestemmelsene slik det framgår av vedlagte meklingsprotokoll fra Fylkesmannen datert 06.05.08.

Reguleringsbestemmelsene er 20.05.2008 korrigeret i samsvar med protokollen ved at det er føyet til et pkt. 5 i bestemmelsene:

*Ved utvidelse av driften ut over de rammer som som er gitt i pkt. 4 skal
"Retningslinjer for behandling av støy i arealplanlegging (T-1442)" legges til grunn
for den videre drift. .*

Til treningsskyting skal det ikke benyttes grovere kaliber enn 7,62 skarpskyterammunisjon. I forbindelse med jegerprøve tillates skyting med all godkjent jaktammunisjon.

Konklusjon:

Arealbruken er i tråd med kommuneplanens arealdel. Den stadfester dagens bruk som skytebane. Antall dager som det kan skytes reduseres for å minke støypåvirkningen på

omgivelsene. Støyen kan ytterligere reduseres dersom langtidsbruk av arealene avtales og skytterlaget derved kan søke midler til støydempingstiltak. Stenging av veien under skyting og tilgjengeligheten til de dyrkede områdene vil kunne endres så snart revidert skytebaneinstruks er godkjent av politiet. Grunneierne vil kunne utnytte sine eiendommer ut fra det som går fram av kommuneplanen. Rådmannen anbefaler at reguleringsplanen vedtas.

Saken legges fram med innstilling slik det framgår av saksframlegget.

Dokumenter i saken:

Forslag til reguleringsplan datert 10.04.07

Forslag til reguleringsbestemmelser datert 10.04.07 sist revidert 20.05.2008

Meklingsprotokoll datert 06.05.08

Ikke trykte dokumenter i saken:

Brev fra Vestfold Fylkeskommune datert 12.06.07

Brev fra Sandefjord Jeger- og fiskeforening datert 18.06.07

Brev fra mattilsynet datert 21.06.07

Brev fra Odd og Vibecke Thorstein datert 05.07.07

Brev fra Veidekke ASA /A/S Aasmund Berg datert 05.07.07

Brev fra Tore Berg datert 05.07.07

Brev fra Fylkesmannen i Vestfold datert 13.07.07

Brev fra Rieber prosjekt AS datert 06.08.07

Brev fra Fylkesmannen i Vestfold datert 24.10.07

(1. gangsbehandling)

3 støysonekart datert 29.03.07

Risiko- og sårbarhetsanalyse datert 10.04.07

Brev fra Vestfold Fylkeskommune datert 10.05.06

Brev fra Skagerak nett datert 02.05.06

Brev fra Fylkesmannen i Vestfold datert 22.05.06

Brev fra NHF Sandefjord datert 26.05.06

Brev fra Odd og Vibecke Thorstein datert 30.05.06

Brev fra Sandefjord og Oplands Turistforening datert 30.05.06

Brev fra A/S Aasmund Berg inkl

uttalelse fra Anne Grete Lastein datert 02.06.06

Brev fra Statens Vegvesen datert 02.06.06

Historikk om Sandar og Sandefjord skytterlag 31.01.07

Redegjørelse for kontakt med grunneierne

Kopi av div brev til grunneiere vår/høst 2005

Mailer fra Sven Knagenhjelm med kopi av korrespondanse med fylkesmannen samt behandling av tilsvarende sak i Sogn og Fjordane og Miljøverndepartementet. datert 19.12.07, 03.01.08 og 18.01.08.